



znak sprawy: 29/PN/2016/AHB

Warszawa, dn. 13.07.2016 r.

Do Wszystkich Wykonawców,
którzy pobrali SIWZ

ODPOWIEDZI na zapytania w sprawie SIWZ

Niniejszym informuję, iż w dniach 11.07.2016 r. – 13.07.2016 r. do Zamawiającego wpłynęły pisma z prośbą o wyjaśnienie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „upzp”, w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę, instalację i wdrożenie zintegrowanego Radiologicznego Systemu Informatycznego (RIS) i Systemu Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów (PACS) wraz z serwisem i nadzorem autorskim na 3 lata, integracja systemu RIS/PACS ze Szpitalnym Systemem Informatycznym.” o następującej treści:

Pytanie nr 1. *System PACS / RIS musi wykorzystywać relacyjny motor bazy danych przynajmniej w zakresie przechowywania metadanych archiwizowanych plików DICOM. Dopuszcza się transakcyjny serwer relacyjnych baz danych ORACLE / Microsoft SQL / Sybase / MySQL / DB2. Musi istnieć możliwość jest wykupienia asysty technicznej u producenta, dla oferowanej wersji silnika bazy danych. Oferent w ramach przedmiotu umowy dostarczy licencję na wykorzystany przez system relacyjny motor bazy danych.*

Prosimy o rezygnację z powyższego zapisu jako niemającego znaczenia dla użytkownika końcowego. Zamawiający powyższym zapisem wyklucza bazy danych z rodziny opensource bez żadnych podstaw funkcjonalnych. Dodatkowo wymóg wykupienia asysty technicznej u producenta silnika bazy danych jest bezpodstawny ponieważ Zamawiający wymaga aby dostarczany system był wyrobem medycznym w związku z czym serwis producenta bazy danych nie może ingerować i serwisować bazy danych a jedynie producent wyrobu medycznego lub jego autoryzowany serwis.

Prosimy o informację jakiego urządzenia mają dotyczyć powyższe dokumenty?

Czy w przypadku gdy Zamawiający miał na myśli system PACS/RIS, Zamawiający zrezygnuje z powyższego wymagania w sytuacji gdy składającym ofertę będzie producent systemu?

Odpowiedź do pytania 1.

Zamawiający wymaga zastosowania serwera bazy danych, który charakteryzować się będzie co najmniej poniższymi właściwościami:

1. Transakcyjny
2. Obsługujący relacyjne bazy danych
3. Wielowątkowy (obsługa min. 16 wątków na jednej maszynie fizycznej)
4. Działający w klastrze HA bez zastosowania platformy wirtualizacyjnej lub oprogramowania innego producenta/twórcy niż dostawca/twórca serwera bazy danych
5. Z zapewnionym przez producenta/twórcę serwera bazy danych dostępem do aktualizacji usuwających luki bezpieczeństwa

Powyższe wymagania odnoszą się do skalowalności i bezpieczeństwa dostarczonego rozwiązania.

Wymóg jednolitości oprogramowania minimalizuje prawdopodobieństwo jego wzajemnej niekompatybilności, która wpływa na wydajność serwera i bezpieczeństwo danych wrażliwych.

Zamawiający zmienia treść pola Paramter punktu 1 załącznika nr 2 do SIWZ na:

„System PACS/RIS musi wykorzystywać serwer bazy danych charakteryzujący się min. Parametrami:

- a. Transakcyjny
- b. Obsługujący relacyjne bazy danych
- c. Wielowątkowy (obsługa min. 16 wątków na jednej maszynie fizycznej)

- d. Działający w klastrze HA bez zastosowania platformy wirtualizacyjnej lub oprogramowania innego producenta/twórcy niż dostawca/twórca serwera bazy danych
- e. Z zapewnionym przez producenta/twórcę serwera bazy danych dostępem do aktualizacji usuwających luki bezpieczeństwa”

Pytanie nr 2. *Moduły takie jak: archiwum PACS / obsługa DICOM Modality Worklist / klient kliniczny przeglądowy / klient diagnostyczny / interfejs HL7 muszą pochodzić od jednego producenta*
Czy Zamawiający w celu ujednolicenia usługi serwisu będzie również wymagał aby system RIS pochodził od tego samego producenta co archiwum PACS/ obsługa DICOM Modality Worklist/ klient kliniczny przeglądowy/ klient diagnostyczny/ interfejs HL7

Odpowiedź do pytania 2.

Nie. Archiwum PACS/obsługa DICOM Modality List/klient kliniczny przeglądowy/klient diagnostyczny/interfejs HL7 są bardzo mocno związane ze sobą funkcjonalnie dlatego Zamawiający stawia wymóg jednolitości pochodzenia, w celu zapewnienia niezakłóconej współpracy tych modułów.

Pytanie nr 3. *Możliwość tworzenia naukowej bazy badań, pozwalającej na przypisywanie badań lub obrazów do dowolnie skonfigurowanych kategorii*

Czy Zamawiający dopuści konfigurację kategorii na etapie wdrożenia systemu?

Odpowiedź do pytania 3.

Zamawiający wymaga możliwości tworzenia nowych kategorii przez wskazanego użytkownika (np. Administratora) w czasie eksploatacji Systemu.

Pytanie nr 4. *Integracja z systemem HIS /realizacja w momencie, gdy Zamawiający określi z jakim systemem HIS/. W cenie rozwiązania należy uwzględnić wszystkie koszty licencyjne oraz programistyczne leżące po stronie oferenta.*

Prosimy o potwierdzenie, że szpital zapewni niezbędne prace do wykonania integracji po stronie systemu HIS.

Odpowiedź do pytania 4.

Na dzień dzisiejszy zamawiający posiada system HIS Hipokrates firmy Asseco. Zamawiający planuje w ciągu 6 miesięcy zmianę systemu HIS ale nie jest w stanie określić jego dostawcy.

Pytanie nr 5. *Zakładki „Ulubione” w którym przechowywane są odnośniki do wybranych przez użytkownika badań. Możliwość podziału zakładek na foldery i podfoldery.*

Czy Zamawiający zrezygnuje z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i opisujące rozwiązanie jednego producenta.

Odpowiedź do pytania 5.

Zamawiający wymaga istnienia w systemie funkcjonalności umożliwiającej użytkownikowi zapisanie wybranych badań w formie wielopoziomowego drzewa (folder z podfolderami). Sposób nazwania tej funkcjonalności i jej umiejscowienie w interfejsie użytkownika pozostaje do dyspozycji Wykonawcy.

Pytanie nr 6. *W przypadku awarii sprzętu, wymienionego w załączniku nr 1 A pkt 1. I. i. którego naprawa będzie wymagała zabrania do serwisu zewnętrznego, na czas naprawy uszkodzonego sprzętu Wykonawca udostępni sprzęt zastępczy o parametrach umożliwiających sprawne działanie systemu, w terminie nie później niż 2 dni robocze od daty zgłoszenia awarii.*

Czy Zamawiający dopuści dostawę sprzętu zastępczego w terminie 4 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii?

Odpowiedź do pytania 6.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



Pytanie nr 7. *Pomiar objętości obszaru na podstawie obrazów 2D z wyborem algorytmu eliptycznego, sferycznego i Lamberta;*

Czy Zamawiający zrezygnuje z powyższego parametru jako ograniczającego konkurencję?

Odpowiedź do pytania 7.

Zamawiający rezygnuje z wymagania *Pomiar objętości obszaru na podstawie obrazów 2D z wyborem algorytmu eliptycznego, sferycznego i Lamberta;*

Pytanie nr 8. *Możliwość podglądu „widoku osi czasu” (poziomo godziny, pionowo pracownie/urządzenia)*

Czy Zamawiający zrezygnuje z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłączenie na jednego producenta systemów RIS?

Odpowiedź do pytania 8.

Zamawiający wymaga realizacji funkcjonalności obrazującej jednocześnie czas i pracownie/urządzenia. Sposób wizualizacji pozostaje do wyboru Wykonawcy.

Pytanie nr 9. *Po dwukliku prezentacji graficznej zaplanowanej procedury z poziomu terminarza system wyświetli jej szczegółowe informacje.*

Czy Zamawiający zrezygnuje z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego na rozwiązanie wyłącznie jednej firmy.

Odpowiedź do pytania 9.

Zamawiający wymaga funkcjonalności pozwalającej w maksymalnie 3 kliknięciach przyciskiem myszy przejść od graficznej prezentacji procedury w terminarzu do jej szczegółowego widoku.

Pytanie nr 10. *System operacyjny - MS WinSrv 2012 R2 Std lub równoważny, licencja umożliwiająca przenoszenie maszyn wirtualnych pomiędzy serwerami*

Prosimy o dopuszczenie serwerów z systemami operacyjnymi zgodnymi z oferowanymi systemami PACS/RIS

Odpowiedź do pytania 10.

Zamawiający w punkcie 219 Załącznika nr 2 do SIWZ zmienia treść „System operacyjny - MS WinSrv 2012 R2 Std lub równoważny, licencja umożliwiająca przenoszenie maszyn wirtualnych pomiędzy serwerami” na

„System operacyjny wymagany przez oferowany system PACS/RIS wraz z platformą wirtualizacyjną posiadającą poniższe cechy:

- Przenoszenie maszyn wirtualnych w czasie rzeczywistym pomiędzy maszynami fizycznymi, bez utraty dostępu do danych (live migration)
- Nieograniczona licencją liczba maszyn wirtualnych
- Pełna wirtualizacja ze wsparciem sprzętowym
- Obsługa min. 32 vCPU/VM, 128 vCPU/Host”

Pytanie nr 11. *Obudowa: 12 dyskowa, rack maks. 3U, do zabudowy w szafie o głębokości 800 mm*

Czy Zamawiający dopuści obudowę rack 4U?

Czy Zamawiający wymaga również aby serwery były przeznaczone do zabudowy w szafie o głębokości 800 mm?

Odpowiedź do pytania 11.

Zamawiający dopuści obudowę o wysokości 4 U do montażu w dostarczonej szafie RACK.

Pytanie nr 12. *RAID: Raid 0,1,3,5,6,10,30,50,60*

Czy Zamawiający dopuści macierz z RAID: 0,1,5,6, 10, 50, 60?

Odpowiedź do pytania 12.

Zamawiający dopuści macierz z RAID: 0,1,5,6,10,50

Pytanie nr 13. *Cache kontrolera: W standardzie 4GB na kontroler z możliwością rozbudowy do 8GB*

Czy Zamawiający dopuści macierz z cache 4GB bez możliwości rozbudowy?

Odpowiedź do pytania 13.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14. *Szyfrowanie wolumenów kluczem AES 256bit - certyfikat FIPS-140*

Czy Zamawiający dopuści macierz bez certyfikatu FIPS 140?

Odpowiedź do pytania 14.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15. *Obsługa (zapis /podgląd /alarmowanie) obrazu z sieciowych kamer cyfrowych*

Pobieranie plików bez włączania PC (zarówno z FTP jak i HTTP)

Prosimy o rezygnację z powyższych wymagań jako nie mających związku z przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź do pytania 15.

Zamawiający rezygnuje z powyższych wymagań.

Pytanie nr 16. *Moc pozorna – 5000VA Moc rzeczywista - 4500VA*

Prosimy o poprawę pomyłki pisarskiej.

Odpowiedź do pytania 16.

Zamawiający zmienia treść w punkcie 222 załącznika nr 2 do SIWZ z „Moc pozorna – 5000VA Moc rzeczywista - 4500VA” na „Moc pozorna – 5000VA Moc czynna (rzeczywista) – 4500 W”

Pytanie nr 17. *Wykonawca wykona, w ramach wynagrodzenia, migracje danych z posiadanych przez Zamawiającego systemów PACS/RIS (w szczególności: AGFA i Medinet) do oferowanego systemu PACS/RIS.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni wykonawcy dane w formie nie zaszyfrowanej.

Odpowiedź do pytania 17.

Zamawiający wystąpi do dotychczasowych dostawców systemów PACS/RIS o udostępnienie danych w formie wskazanej przez Wykonawcę

Pytanie nr 18.

- 12) modyfikacja istniejących funkcjonalności oraz tworzenie nowych,
- 13) łączenie fragmentów z innymi programami komputerowymi i ich dostosowywanie,
- 14) dokonywanie skrótów, cięć, montażu, tłumaczeń, korekt, przeróbek, zmian i adaptacji w tym modyfikowanie całości lub części, wprowadzanie jakichkolwiek zmian z zachowaniem wszystkich, określonych w niniejszym podpunkcie, pól eksploatacji na części utworu zmienionej w ww. sposób,

Prosimy o rezygnację z powyższych punktów jako naruszających prawa autorskie producenta systemów PACS/RIS.

Odpowiedź do pytania 18.

Zamawiający rezygnuje z powyższych punktów załącznika nr 6 do SIWZ

Pytanie nr 19. *2.Zakres udzielonej licencji zapewnia Zamawiającemu prawo powierzenia utrzymania i rozwoju Systemu podmiotowi trzeciemu.*

W związku z faktem, że przedmiotem dostawy są wyroby medyczne prosimy o ograniczenie powyższego punktu jedynie do sytuacji likwidacji producenta lub porzucenia przez producenta świadczenia usług utrzymania i rozwoju oprogramowania.

Odpowiedź do pytania 19. Zamawiający rezygnuje z punktu § 10 ust. 2 załącznika nr 6 do SIWZ.

Pytanie nr 20. Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ, PKT I. Ogólne, pkt 13 Moduły takie jak: archiwum PACS / obsługa DICOM Modality Worklist / klient kliniczny przeglądowy / klient diagnostyczny / interfejs HL7 muszą pochodzić od jednego producenta.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści system w którym moduł (klient diagnostyczny) będzie pochodził od innego producenta niż pozostałe moduły systemu?

Odpowiedź do pytania 20.

Nie, Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie.



Pytanie nr 21. Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ, PKT II. Moduł archiwizacji oraz dystrybucji danych obrazowych PACS, pkt 45 Aplikacja musi zapewniać możliwość przenoszenia badań pomiędzy pacjentami.

Pytanie: Prosimy opisać w jakich sytuacjach badania mają być przenoszone między Pacjentami. W naszej ocenie taka funkcjonalność niesie niebezpieczeństwo przypisania Pacjentowi niewłaściwych badań.

Odpowiedź do pytania 21.

Zamawiający rezygnuje z wymagania opisanego w punkcie 45 załącznika nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 22. Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ, PKT III. Klient kliniczny – przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 66 Możliwość definiowania indywidualnych pasków narzędziowych z dostępnych narzędzi do obróbki obrazu. Graficzny edytor pasków.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści system z predefiniowanymi paskami narzędziowymi?

Odpowiedź do pytania 22.

Zamawiający wymaga systemu w którym każdy użytkownik będzie miał możliwość indywidualnego zdefiniowania swoich pasków narzędziowych.

Pytanie nr 23. Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ, PKT IV. Moduł RIS, pkt 105 Klient webowy (typu single page application) działający na aktualnych wersjach przeglądarek: Mozilla Firefox, Google Chrome, Safari, Internet Explorer, Microsoft Edge, działający w oparciu o HTML5/CSS3.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści system, w którym Klient RIS działa jako dedykowana aplikacja instalowana na stacji roboczej użytkownika?

Odpowiedź do pytania 23.

Nie, Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie

Pytanie nr 24. Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ, PKT IV. Moduł RIS, pkt 113 Stronicowanie danych.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, na czym ma polegać funkcja „stronicowanie danych”.

Odpowiedź do pytania 24.

Dotyczy stronicowania danych RDBMS.

Pytanie nr 25. Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ, PKT IV. Moduł RIS, pkt 118 Webowy interfejs edycji szablonów wydruku opisu (.pdf).

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści system, w którym interfejs edycji szablonów jest elementem aplikacji instalowanej na stacji roboczej?

Odpowiedź do pytania 25.

Nie, Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie

Pytanie nr 26. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, Moduł RIS, pkt 113 Stronicowanie danych

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający pod ww. pojęciem rozumie stronicowanie danych na poziomie relacyjnego motoru bazy danych, jeśli nie prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź do pytania 26.

Zamawiający wymaga stronicowania danych na poziomie RDBMS

Pytanie nr 27. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, Moduł RIS, pkt 118 Webowy interfejs edycji szablonów wydruku opisu (.pdf)

Czy Zamawiający uzna za wystarczający interfejs edycji szablonów w postaci plików rtf jako prostszy dla Administratora (oczywiście wynikowe wydruki będą generowane w postaci pdf)?

Odpowiedź do pytania 27.

Nie, Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie

Pytanie nr 28. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, Migracja danych, pkt 223

Czy Zamawiający udostępni dane z posiadanych systemów w formacie wskazanym przez Wykonawcę lub udostępni strukturę baz danych tych systemów w celu wykonania migracji?

Odpowiedź do pytania 28.

Zamawiający wystąpi do dotychczasowych dostawców systemów PACS/RIS o udostępnienie danych w formie wskazanej przez Wykonawcę

Pytanie nr 29. W związku z treścią §3 ust. 1 oraz ust. 7 wzoru umowy Wykonawca podnosi, iż treść przywołanych klauzul umownych jest sprzeczna z regulacją zawartą w art. 643 k.c., który to przepis nakłada na zamawiającego obowiązek odbioru dzieła dostarczonego zgodnie ze swoim zobowiązaniem. Tylko wady, które dyskwalifikują przedmiot umowy co do jego istoty, czyniąc go niezdatnym do zwykłego użytku mogą pozwolić zamawiającemu odmówić dokonania obioru (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27 listopada 2013 r. V CSK 544/12 czy też wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 30 czerwca 2015 r., I ACa 407/14). Z tych względów Wykonawca wnosi o zmianę wzoru umowy poprzez: 1) wykreślenie z §3 ust. 1 zdania znajdującego się po pkt c) i zaczynającego się od słów „Protokoły zakończenia poszczególnych etapów zostaną podpisane (...)”; 2) zmianę §3 ust. 7 i nadanie mu brzmienia: „Zamawiający zastrzega sobie prawo odmowy dokonania odbioru oraz zwrotu faktury VAT w przypadku, w którym wady przedmiotu umowy będą uniemożliwiały korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem (wady istotne). Powyższe dotyczy również wad wynikających z niedostarczenia dokumentów wymaganych powszechnie obowiązującymi przepisami prawa”.

Odpowiedź do pytania 29.

Zamawiający podtrzymuje zapisy §3 ust. 1 oraz ust. 7 załącznika nr 6 do SIWZ

Pytanie nr 30. W związku z treścią §3 ust. 1 lit. b) wzoru umowy Wykonawca wskazuje, że Zamawiający w sposób rażąco narusza przepis art. 29 ust. 1 p.z.p. wymagając przeprowadzenia szkoleń „w ilości odpowiadającej potrzebom Zamawiającego”. Wykonawca podnosi, że obowiązkiem Zamawiającego jest opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący tak, aby możliwe było sporządzenie oferty przetargowej z uwzględnieniem wszystkich czynników cenotwórczych. Brak wskazania zakresu szkoleń tak co do liczby godzin szkoleniowych, jak i liczby szkolonych osób nie pozwala oszacować kosztu szkolenia. Co więcej - przyjęta przez Zamawiającego metoda „opisu” przedmiotu zamówienia nie pozwala określić zakresu świadczenia, pozostawiając to uprawnienie w zasadzie wyłącznie Zamawiającemu, który jako jedyny będzie mógł ocenić, jaka ilość szkoleń będzie odpowiadała jego potrzebom. W związku z powyższym - wobec oczywistego charakteru naruszenia - Wykonawca wnosi zmianę §3 ust. 1 lit. b) poprzez określenie ilości szkoleń poprzez wskazanie łącznej liczby godzin szkoleniowych oraz liczby szkolonych osób. Jednocześnie Wykonawca prosi o podanie informacji czy Zamawiający dysponuje pomieszczeniami oraz infrastrukturą konieczną do przeprowadzenia szkoleń.

Odpowiedź do pytania 30.

Zamawiający zmienia treść §3 ust. 1 litera b) i w miejsce słów „w ilości odpowiadającej potrzebom Zamawiającego” wpisuje „maksimum 100 pracowników Zamawiającego zakończonych testem sprawdzającym efektywność szkolenia”

Pytanie nr 31. W związku z treścią §4 ust. 1-4 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, że przedmiotem zamówienia są dostawy sprzętu i oprogramowania połączone z ich wdrożeniem. Zawierana umowa nie jest więc umową sprzedaży, przy której zazwyczaj występuje płatność ratalna. W przypadku umowy dotyczącej przedmiotowego zamówienia obowiązek podatkowy w zakresie podatku VAT powstaje więc z chwilą zakończenia wdrożenia. W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, iż płatność wynagrodzenia powinna następować bezpośrednio po zakończeniu wdrożenia. Stąd też Wykonawca wnosi o zmianę umowy i wprowadzenie jednorazowej płatności po zakończeniu II etapu wdrożenia (z tytułu dostaw sprzętu, oprogramowania oraz wdrożenia). Płatności częściowe mogłyby dotyczyć jedynie usług nadzoru autorskiego i serwisu.

Niezależnie od powyższego Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje wystawienia jednej faktury VAT czy 36 faktur częściowych.

Odpowiedź do pytania 31.

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 ust. 1-4 załącznika nr 6 do SIWZ i jednocześnie wyjaśnia, iż oczekuje wystawienia 36 faktur VAT częściowych.

Pytanie nr 32. W związku z treścią §4 ust. 8 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż przepis w części, w jakiej uniemożliwia on wykonawcy udzielenie pełnomocnictwa windykacyjnego, jest sprzeczny z treścią art. 3531 k.c. i jako taki dotknięty jest sankcją nieważności. Wprowadzenie klauzul ograniczających prawo dochodzenia roszczeń wynikających z umowy (zwłaszcza że ograniczenie dotyczy wyłącznie wykonawcy) jest bowiem sprzeczne z naturą stosunku zobowiązaniowego. Taki zapis stawia również pod znakiem zapytania lojalność zamawiającego jako strony kontraktu. Stąd też Wykonawca wnosi o wykreślenie z §4 ust. 8 ostatniego zdania zaczynającego się od słów „Wykonawca zobowiązuje się, iż celem dochodzenia jakichkolwiek praw z umowy nie udzieli upoważnienia”.

Odpowiedź do pytania 32.

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 ust. 8 załącznika nr 6 do SIWZ

Pytanie nr 33. W związku z treścią §4 ust. 8 wzoru umowy Wykonawca prosi o wskazanie jakie czynności faktyczne (nie będące czynnościami prawnymi) mogą prowadzić do zmiany wierzyciela z osoby Wykonawcy na inny podmiot. Powyższe wyjaśnienie jest konieczne do ustalenia zakresu wyłączenia opisanego we wskazanej wyżej klauzuli, której naruszenie obwarowane jest karą umowną.

Odpowiedź do pytania 33.

Zamawiający wskazuje, że jest to np. zapłata długu przez osobę третią. Katalog tych czynności nie jest katalogiem zamkniętym.

Pytanie nr 34. W związku z treścią §10 ust. 1 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż klauzula, zgodnie z którą Wykonawca zostałby pozbawiony możliwości wypowiedzenia umowy licencyjnej jest bezwzględnie nieważna jako, że stoi ona w sprzeczności nie tylko z art. 3531 k.c., ale i treścią art. 68 ustawy - Prawo autorskie. Stąd też Wykonawca wnosi o wykreślenie z przepisu słów „bez możliwości wypowiedzenia”.

Odpowiedź do pytania 34.

Zamawiający dokonuje zmiany w treści § 10 ust. 1 poprzez usunięcie słów „bez możliwości wypowiedzenia,” oraz dodaje § 10 ust. 2 w brzmieniu

„2. Wykonawca może złożyć oświadczenie o wypowiedzeniu licencji po upływie 5 (pięciu) lat obowiązywania licencji z zachowaniem 5 letniego okresu wypowiedzenia” do załącznika nr 6 do SIWZ.

Pytanie nr 35. W związku z treścią §10 ust. 1 wzoru umowy, zważywszy fakt, iż wysokość wynagrodzenia z tytułu udzielenia licencji zależy od jej zakresu Wykonawca prosi o wyjaśnienie:

- dla jakich celów Zamawiający zamierza „zwielokrotnić, trwale lub czasowo, całości lub poszczególnych elementów przy użyciu dowolnych technik” (pkt 5) jeśli jednocześnie przewiduje on odrębne pola eksploatacji dotyczące sporządzania kopii zapasowych (pkt 11)
- na czym ma polegać odtwarzanie oprogramowania (pkt 3) jeśli jednocześnie przewidziano odrębne pola eksploatacji na korzystanie w ramach funkcjonalności (pkt 1)
- na czym ma polegać „przekazywanie” oprogramowania (pkt 6)
- na czym ma polegać „stosowanie” oprogramowania (pkt 9);
- na czym ma polegać dokonywane „skrótów, cięć, montażu, tłumaczeń, korekt, przeróbek, zmian i adaptacji” oprogramowania (pkt 14) - Wykonawca prosi w szczególności o wyjaśnienie, że nie będzie on odpowiedzialny za wadliwe działanie oprogramowania wynikające z takich czynności dokonywanych przez Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o rozważenie potrzeby wprowadzania do umowy pól eksploatacji wymienionych w pkt 3, 5, 6, 9 i 14.

Odpowiedź do pytania 35.

Zamawiający usuwa z załącznika nr 6 do SIWZ pola eksploatacji wymienione w punktach: 3, 5, 6, 9, i 14 w §10 ust. 1 załącznika nr 6 do SIWZ.

Pytanie nr 36. W związku z treścią §10 ust 2 wzoru umowy Wykonawca podnosi, że udostępnienie oprogramowania podmiotowi trzeciemu w celu jego rozwoju narusza prawa producenta do ochrony rozwiązań technologicznych zaimplementowanych w dostarczonym oprogramowaniu. Należy też zauważyć, że na dostarczane oprogramowanie składają się również programy gotowe podmiotów

trzecich (np. oprogramowanie systemowe), na które dostawca nie może udzielić licencji (tym bardziej w zakresie oczekiwanym przez Zamawiającego). Stąd też Wykonawca wskazuje, iż wymagania Zamawiającego doprowadzają do sytuacji, w której przedmiotem dostawy może być wyłącznie rozwiązanie dedykowane, którego wartość wykracza jednak z pewnością poza budżet zamówienia. Z tych względów Wykonawca wnosi o wykreślenie z wzoru umowy §10 ust. 1 pkt 12 oraz ust. 2;

Odpowiedź do pytania 36.

Zamawiający usuwa z załącznika nr 6 do SIWZ pole eksploatacji wymienione w punktach: 12 w § 10 ust. 1 załącznika nr 6 do SIWZ.

Pytanie nr 37. W związku z treścią §11 ust. 5 wzoru umowy Wykonawca wnosi o wskazanie przykładu informacji mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo informacji u Zamawiającego (z wyjątkiem np. informacji dot. haseł dostępu, które nie są przekazywane drogą elektroniczną). Wykonawca prosi również o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje mechanizmami szyfrującymi, o których mowa w §11 ust. 5.

Odpowiedź do pytania 37.

Zamawiający wyjaśnia, iż miał na myśli sytuacje przekazywania za pomocą środków komunikacji elektronicznej (np. poczta elektroniczna) danych dotyczących np. kodów dostępowych do systemu, informacji o architekturze systemu oraz innych danych, które ułatwiałyby nieautoryzowany dostęp do systemu.

Pytanie nr 38. W związku z treścią §13 ust. 4 wzoru umowy Wykonawca prosi o wyjaśnienie jakiego rodzaju zobowiązania finansowe miałyby zaciągać osoba odpowiedzialna za nadzór nad wykonaniem przedmiotu umowy. Zdaniem Wykonawcy żądanie udzielenia pełnomocnictwa w takim zakresie jest nieuprawnione wobec czego wnosi on stosowną zmianę przepisu.

Odpowiedź do pytania 38.

Z zapisu § 13 ust. 4 załącznika nr 6 do SIWZ wynika brak upoważnienia do zaciągania zobowiązań finansowych (oraz zmiany Umowy)

Pytanie nr 39. W związku z treścią §6 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, że umowa nie określa limitu odpowiedzialności Wykonawcy, co uniemożliwia ocenę ryzyk związanych z realizacją umowy (zwłaszcza ryzyka związanego z nadużywaniem postanowień dotyczących kar umownych). To zaś uniemożliwia Wykonawcy skalkulowanie ceny ofertowej. Z tych względów Wykonawca wnosi o uzupełnienie §5 o następujący przepis: „Całkowita suma kar umownych naliczanych w ramach Umowy (w tym kar o których mowa w §9 Umowy) nie może przekroczyć 20% łącznej wysokości wynagrodzenia umownego brutto. Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy wynikająca z nienależytego wykonania lub niewykonania Umowy ograniczona jest do łącznej wysokości wynagrodzenia brutto, przy czym Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści”.

Ograniczenia w zakresie całkowitej odpowiedzialności Wykonawców i kar umownych są powszechną praktyką stosowaną nie tylko na rynku usług IT. W dokumencie opublikowanym na stronie Urzędu Zamówień Publicznych pt. „Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT” można przeczytać o następujących zaleceniach dla Zamawiających:

Odpowiedzialność Wykonawcy za nienależyte wykonanie umowy serwisowej może zostać ograniczona do wartości wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu świadczenia tych usług.

Standardem rynkowym branży IT jest ustalenie limitu kar umownych.

Odpowiedź do pytania 39.

Zamawiający podtrzymuje zapisy §6 załącznika nr 6 do SIWZ.

Pytanie nr 40. Dotyczy: Załącznik nr 6 do SIWZ - istotne postanowienia umowy

Wraz ze sprzętem i oprogramowaniem Wykonawca przekaże Zamawiającemu następujące dokumenty:

- a) karty gwarancyjne,
- b) dokumentacje techniczne,

Czy Zamawiający dopuści aby powyższe dokumenty były w języku angielskim?

Odpowiedź do pytania 40.

Zamawiający dopuści dokumentacje techniczne i karty gwarancyjne w języku angielskim.

Pytanie nr 41. Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ - 216. Serwis dostarczonego systemu Zamawiający wymaga:

Awaria zgłoszona w godzinach pomiędzy 16.00 a 24.00 dnia roboczego traktowana jest jak przyjęta w dniu zgłoszenia;

Jest to wymóg nie do spełnienia jako że serwisy producentów sprzętu realizują zgłoszenia (a nie tylko przyjmują) do godziny 17. Dlatego prosimy o zmianę zapisów tak aby Awaria zgłoszona w godzinach pomiędzy 16.00 a 24.00 dnia roboczego traktowana jest jak przyjęta w dniu następnym od zgłoszenia.

Odpowiedź do pytania 41.

Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie. Celem Zamawiającego jest zapewnienie funkcjonowania systemu z niedostępnością maks. 1 dzień roboczy. Zamawiający jest instytucją działającą w trybie ciągłym.

Pytanie nr 42. Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ - 216. Serwis dostarczonego systemu Zamawiający wymaga objęcia ochroną antywirusową zaoferowanych systemów posiadanych przez Zamawiającego programem antywirusowym.

Prosimy o podanie posiadanego systemu antywirusowego (producenta, typu licencjonowania, wersji oraz czy aktualnie posiadane oprogramowanie posiada wsparcie producenta oraz centralną konsolę zarządzania).

Odpowiedź do pytania 42.

Zamawiający posiada rozwiązanie firmy Eset i udostępni konieczne licencje. Zamawiający nie posiada centralnej konsoli zarządzającej do systemu Eset.

Pytanie nr 43. Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ - 219. System operacyjny Zamawiający wymaga System operacyjny - MS WinSrv 2012 R2 Std lub równoważny, licencja umożliwiająca przenoszenie maszyn wirtualnych pomiędzy serwerami co znacznie ogranicza konkurencję, w związku z tym prosimy o dopuszczenie rozwiązania opartego o Serwerowy System Operacyjny z rodziny Linux oraz oprogramowanie wirtualizacyjne.

Odpowiedź do pytania 43.

Zamawiający dopuszcza dostarczenie serwerów z systemem operacyjnym wymaganym przez oferowany system PACS/RIS oraz platformą wirtualizacyjną posiadającą poniższe cechy:

- Przenoszenie maszyn wirtualnych w czasie rzeczywistym pomiędzy maszynami fizycznymi, bez utraty dostępu do danych (live migration)
- Nieograniczona licencją liczba maszyn wirtualnych
- Pełna wirtualizacja ze wsparciem sprzętowym
- Obsługa min. 64 vCPU/VM, 320 vCPU/Host.

Pytanie nr 44. Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ - 220 - Archiwum podstawowe Wymagania opisane przez Zamawiającego jednoznacznie wskazują na producenta QSAN, który jako jedyny może spełnić wskazane zapisy. Prosimy o dopuszczenie innych producentów.

Odpowiedź do pytania 44.

Zamawiający zmienia treść punktu 2210 załącznika nr 2 do SIWZ na:

”Obudowa: 12 dyskowa, rack maks. 4U, do zabudowy w dostarczonej szafie RACK

Rozbudowa: Możliwość rozbudowy do 256 dysków przy pomocy półek rozszerzających, Obsługiwane dyski z interfejsem SAS i Sata o wielkości 3,5” i 2,5” w wersji HDD i SSD

Zasilanie: Redundantne 2 x min. 400W

Kontrolery: Dwa sprzętowe kontrolery pracujące w trybie active-active, mirror cache w technologii NTB, upgrade oprogramowania kontrolerów bez konieczności wyłączania usług uruchomionych na macierzy, do jednego kontrolera może być podłączonych do 64 hostów

Procesor min. Intel Atom S1289, 2GHz

System plików: Blokowy iSCSI

RAID: Raid 0,1,5,6,10,50, Globalny dysk zapasowy, Dedykowany dysk zapasowy, możliwość utworzenia do 2048 LUN, do 64 dysków w jednej grupie RAID, 16 hostów może współdzielić ten sam wolumen, rozbudowa i migracja RAID on-line, szybka odbudowa macierzy w razie awarii, przez co rozumiane jest synchronizacja tylko bloków dyskowych, na której znajdowały się dane
Cache kontrolera: W standardzie 4GB na kontroler z możliwością rozbudowy do 8GB
Dyski: 4 dyski SAS 7200 RPM, 128MB cache, o pojemności minimum 4TB każdy typu Enterprise, dyski muszą znajdować się na liście dysków kompatybilnych z oferowanym urządzeniem
Złącza dla iSCSI: Na jednym kontrolerze 2 x 1 GbE, 2 x 10GbE SFP+, do 256 jednoczesnych sesji iSCSI

Złącze zarządzające 1GbE

Funkcje

- Snapshot,
- Volume Cloning,
- thin provisioning
- Zdalna replikacja,
- SSD Cache (opcja)
- Windows VSS,
- Lista atrybutów dla dysków SCSI odpowiednik S.M.A.R.T. dla dysków SAS,
- wsparcie dla Bootp, zamiennika DHCP,
- LACP, Multi-pathing, Trunking,
- możliwość aktualizacji oprogramowania dysków twardych podczas pracy,
- gwarancja min. 3 lata."

Pytanie nr 45. Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ - 221 - Archiwum zapasowe
Wymagania opisane przez Zamawiającego jednoznacznie wskazują na producenta QSAN, który jako jedyny może spełnić wskazane zapisy. Prosimy o dopuszczenie innych producentów.

Odpowiedź do pytania 45.

Zamawiający zmienia treść punktu 2210 załącznika nr 2 do SIWZ na:

„Obudowa: 12 dyskowa typu rack maks. 4U - do montażu w dostarczonej szafie RACK.

Zasilacz redundatny pozwalający na pracę maksymalnej konfiguracji archiwum

Komunikacja w sieci - 1 port LAN 10Gbit/s, 4 porty LAN 1Gbit/s

Dysk sieciowy / serwer plików dla Windows, MacOS, Linux (Samba)

Obsługa protokołu iSCSI pozwala na obsługę bezpośrednią systemów z inicjatorem iSCSI

Szyfrowanie wolumenów kluczem AES 256bit - certyfikat FIPS-140

Kompletne rozwiązanie backupu plików z komputerów w sieci LAN

Instalacja 12 dysków 3.5" SATA3, obsługa dysków do 8TB każdy

Konfiguracja RAID 0, 1, 10, 5, 6, z dyskiem zapasowym z funkcją rozbudowy i zmiany trybu

Backup danych na zewnętrzne dyski i macierze poprzez interfejs USB

Wbudowana funkcja zdalnej replikacji do prowadzenia szybkiego backupu

Wbudowany serwer wydruku, serwer FTP oraz serwer www (php, sql, html)

Dyski: 4 dyski SATA o pojemności minimum 4TB każdy typu Enterprise, dyski muszą znajdować się na liście dysków kompatybilnych oferowanym urządzeniem

Gwarancja min. 3 lata."

Pytanie nr 46. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, II. Moduł archiwizacji oraz dystrybucji danych obrazowych PACS, pkt 14 Prosimy o zmianę zapisu na:

System dystrybucji i udostępniania danych obrazowych posiada własne oprogramowanie diagnostyczne oraz kliniczne działające w technice pełny klient-serwer. Aplikacje klienckie korzystają wyłącznie z bazy danych serwera PACS.

Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 46.

Zamawiający zmienia zapis punktu 14 załącznika nr 2 do SIWZ na

„System dystrybucji i udostępniania danych obrazowych posiada własne oprogramowanie diagnostyczne oraz kliniczne działające w technice pełny klient-serwer. Aplikacje klienckie korzystają wyłącznie z bazy danych serwera PACS."

Pytanie nr 47. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, II. Moduł archiwizacji oraz dystrybucji danych obrazowych PACS, pkt 16 Prosimy o zmianę zapisu na:

System umożliwia skonfigurowanie dostępu do danych dla użytkowników z dowolnego komputera w sieci.

Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 47.

Zamawiający zmienia zapis punktu 14 załącznika nr 2 do SIWZ poprzez wykreślenie słów „bez instalacji dodatkowego oprogramowania”

Pytanie nr 48. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, II. Moduł archiwizacji oraz dystrybucji danych obrazowych PACS, pkt 18 Prosimy o rezygnację ze standardu JPEG2000.

Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta

Odpowiedź do pytania 48.

Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie. Jest wielu dostawców systemów PACS/RIS oferujących tę funkcjonalność.

Pytanie nr 49. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, II. Moduł archiwizacji oraz dystrybucji danych obrazowych PACS, pkt 23 Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 49.

Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie. Jest wielu dostawców systemów PACS/RIS oferujących tę funkcjonalność.

Pytanie nr 50. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, II. Moduł archiwizacji oraz dystrybucji danych obrazowych PACS, pkt 24 Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 50.

Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie. Jest wielu dostawców systemów PACS/RIS oferujących tę funkcjonalność.

Pytanie nr 51. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, II. Moduł archiwizacji oraz dystrybucji danych obrazowych PACS, pkt 25 Prosimy o rezygnację z zapisu:

Panel / menedżer licencji umożliwiający centralne zarządzanie licencjami.

Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 51.

Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie. Jest wielu dostawców systemów PACS/RIS oferujących tę funkcjonalność.

Pytanie nr 52. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 58

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 52.

Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie. Jest wielu dostawców systemów PACS/RIS oferujących tę funkcjonalność.

Pytanie nr 53. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 59

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 53.

Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie. Jest wielu dostawców systemów PACS/RIS oferujących tę funkcjonalność.

Pytanie nr 54. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 60
Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 54.

Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie. Jest wielu dostawców systemów PACS/RIS oferujących tę funkcjonalność.

Pytanie nr 55. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 62

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 55.

Zamawiający wymaga istnienia w systemie funkcjonalności umożliwiającej użytkownikowi zapisanie wybranych badań w formie wielopoziomowego drzewa (folder z podfolderami). Sposób nazwania tej funkcjonalności i jej umiejscowienie w interfejsie użytkownika pozostaje do dyspozycji Wykonawcy.

Pytanie nr 56. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 64

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 56.

Zamawiający rezygnuje z wymagania opisanego w punkcie 64 załącznika nr 2 do SIWZ

Pytanie nr 57. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 66

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 57.

Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie. Jest wielu dostawców systemów PACS/RIS oferujących tę funkcjonalność

Pytanie nr 58. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 67

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 58.

Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie. Jest wielu dostawców systemów PACS/RIS oferujących tę funkcjonalność

Pytanie nr 59. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 68

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 59.

Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie. Jest wielu dostawców systemów PACS/RIS oferujących tę funkcjonalność

Pytanie nr 60. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 72

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 60.

Zamawiający rezygnuje z wymagania opisanego w punkcie 72 załącznika nr 2 do SIWZ

Pytanie nr 61. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 73
Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 61.

Zamawiający rezygnuje z wymagania opisanego w punkcie 73 załącznika nr 2 do SIWZ

Pytanie nr 62. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 74

Prosimy o zmianę zapisu na:

Organizowanie przeglądania sekwencji obrazów, min:

- tryb animacji (ustawianie prędkości, kierunku, początku i końca zapętlenie animacji);
- skalanie obrazów wybranych serii

Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 62.

Zamawiający zmienia brzemienne pola Parametrów punktu 74 załącznika nr 2 do SIWZ na:

„Organizowanie przeglądania sekwencji obrazów, min:

- tryb animacji (ustawianie prędkości, kierunku, początku i końca zapętlenie animacji);
- skalanie obrazów wybranych serii”

Pytanie nr 63. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 77

Prosimy o zmianę zapisu na:

Obrobka obrazów w zakresie podstawowym, min.

- ustawienia okna;
- negatyw / pozytyw;
- obroty 90° i odbicia lustrzane;
- wyświetlanie w trybie skali 1:1
- funkcja ruchomej lupy z płynnym powiększaniem;
- ukrywanie danych pacjenta;
- płynne powiększanie całości obrazu;
- filtr wyostrzający i wygładzający.

Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 63.

Zamawiający zmienia brzemienne pola Parametrów punktu 77 załącznika nr 2 do SIWZ na:

„Obrobka obrazów w zakresie podstawowym, min.

- ustawienia okna;
- negatyw / pozytyw;
- obroty 90° i odbicia lustrzane;
- wyświetlanie w trybie skali 1:1
- funkcja ruchomej lupy z płynnym powiększaniem;
- ukrywanie danych pacjenta;
- płynne powiększanie całości obrazu;
- filtr wyostrzający i wygładzający.”

Pytanie nr 64. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 78

Prosimy o zmianę zapisu na:

Pomiary na obrazach w zakresie podstawowym, min.:

- Odległości po linii prostej;
- Kalibracja geometryczna;
- Kąty między dwoma nieprzecinającymi się prostymi;
- Wartość piksela znajdującego się pod kursorem myszy (w przypadku badań TK, wartość HU);
- Pomiary statystyczne na wybranym ROI w kształcie elipsy, wielokąta lub dowolnego kształtu z wyznaczeniem wartości minimalnej, maksymalnej średniej i odchylenia standardowego.

Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 64.

Zamawiający zmienia brzmienie pola Parametr” punktu 78 załącznika nr 2 do SIWZ na:

„Pomiary na obrazach w zakresie podstawowym, min.:

- Odległości po linii prostej;
- Kalibracja geometryczna;
- Kąty między dwoma nieprzecinającymi się prostymi;
- Wartość piksela znajdującego się pod kursorem myszy (w przypadku badań TK, wartość HU);
- Pomiary statystyczne na wybranym ROI w kształcie elipsy, wielokąta lub dowolnego kształtu z wyznaczeniem wartości minimalnej, maksymalnej średniej i odchylenia standardowego.”

Pytanie nr 65. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 79

Prosimy o zmianę zapisu na:

Nanoszenie i usuwanie adnotacji na obrazach

- Tekst dowolny;
- Strzałki z podpisem;

Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 65.

Zamawiający zmienia brzmienie pola Parametr” punktu 79 załącznika nr 2 do SIWZ na:

„Nanoszenie i usuwanie adnotacji na obrazach

- Tekst dowolny;
- Etykietowanie kręgów;
- Strzałki z podpisem;”

Pytanie nr 66. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 82-84

Prosimy o rezygnację z zapisów. Zapisy w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 66.

Zamawiający podtrzymuje brzmienie punktu 82 załącznika nr 2 do SIWZ

Zamawiający rezygnuje z wymagania opisanego w punkcie 84 załącznika nr 2 do SIWZ

Zamawiający zmienia treść pola „Parametr” w punkcie 83 załącznika nr 2 do SIWZ na

„Znacznik lub inny mechanizm informujący użytkownika o wyświetleniu wszystkich badań w serii”

Pytanie nr 67. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 86

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 67.

Zamawiający rezygnuje z wymagania opisanego w punkcie 86 załącznika nr 2 do SIWZ

Pytanie nr 68. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, III. Klient kliniczny - przeglądowy / dystrybucja sieciowa (Brak limitu liczby licencji), pkt 88

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 68.

Zamawiający rezygnuje z wymagania opisanego w punkcie 88 załącznika nr 2 do SIWZ

Pytanie nr 69. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, IV. Klient diagnostyczny, pkt 94-97

Prosimy o rezygnację z zapisów.

Zapisy w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 69.

Zamawiający rezygnuje z wymagania opisanego w punktach 97,95 załącznika nr 2 do SIWZ

Zamawiający podtrzymuje wymagania opisane w punkcie 94 załącznika nr 2 do SIWZ



Zamawiający zmienia treść pola „Parametr” w punkcie 96 załącznika nr 2 do SIWZ na „Możliwość oznaczenia wybranego obrazu w badaniu jako kluczowy”.

Pytanie nr 70. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, IV. Klient diagnostyczny, pkt 99

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 70.

Zamawiający rezygnuje z wymagania opisanego w punkcie 99 załącznika nr 2 do SIWZ

Pytanie nr 71. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, IV. Klient diagnostyczny, pkt 101-103

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 71.

Zamawiający rezygnuje z wymagania opisanego w punktach: 101 i 102 załącznika nr 2 do SIWZ

Zamawiający podtrzymuje wymaganie opisane w punkcie 103 załącznika nr 2 do SIWZ

Pytanie nr 72. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, IV. Klient diagnostyczny, pkt 105

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 72.

Zamawiający podtrzymuje wymaganie opisane w punkcie 105 załącznika nr 2 do SIWZ

Pytanie nr 73. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, IV. Klient diagnostyczny, pkt 107

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 73.

Zamawiający zmienia treść pola „Parametr” w punkcie 107 załącznika nr 2 do SIWZ poprzez usunięcie słów „możliwość przesłuchiwanie poprzednich wersji opisów dźwiękowych”

Pytanie nr 74. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, IV. Klient diagnostyczny, pkt 109

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 74.

Zamawiający zmienia treść pola „Parametr” w punkcie 109 załącznika nr 2 do SIWZ na:

„Mechanizm nie dopuszczający do równoczesnej pracy jednego użytkownika na dwóch stanowiskach jednocześnie”

Pytanie nr 75. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, IV. Klient diagnostyczny, pkt 175

Prosimy o rezygnację z zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź do pytania 75.

Zamawiający podtrzymuje wymaganie opisane w punkcie 175 załącznika nr 2 do SIWZ

Pytanie nr 76. W myśl przepisu §10 ust 1 wzoru umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) „Z chwilą podpisania protokołu odbioru wszystkich produktów, Wykonawca udziela Zamawiającemu, bezterminowej, bez możliwości wypowiedzenia, niewyłącznej licencji na korzystanie z oprogramowania dostarczonego w ramach realizacji przedmiotu umowy, funkcji oprogramowania dostarczonego w ramach realizacji przedmiotu umowy oraz wszelkiej dokumentacji powstałej w ramach realizacji przedmiotu Umowy na następujących polach eksploatacji: [...]”

12) modyfikacja istniejących funkcjonalności oraz tworzenie nowych,

13) łączenie fragmentów z innymi programami komputerowymi i ich dostosowywanie,

14) dokonywanie skrótów, cięć, montażu, tłumaczeń, korekt, przeróbek, zmian i adaptacji w tym modyfikowanie całości lub części, wprowadzanie jakichkolwiek zmian z zachowaniem wszystkich, określonych w niniejszym podpunkcie, pól eksploatacji na części utworu zmienionej w ww. sposób,

15) publiczne wykonanie, wystawianie, wyświetlanie, odtwarzanie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie w dowolny, wybrany przez Zamawiającego sposób, w tym udostępnianie w sieciach komputerowych.”.

Prosimy o wyjaśnienie – jakie jest w tym zakresie stanowisko Zamawiającego, jeżeli wykonawca zamierza złożyć ofertę w oparciu o oprogramowanie firm trzecich (np. bazy danych) producentów komercyjnych, którzy nie udzielają tego typu licencji? Stanowi to naruszenie zasad konkurencyjności i ogranicza udział w postępowaniu tylko dla producentów oprogramowania RIS i PACS którzy wykorzystują bazy danych typu open-source.

Prosimy o zmianę tego zapisu, na taki, który nie będzie stanowił ograniczania konkurencji i dookreślenia, że takie pola eksploatacji dostarczonego oprogramowania dotyczą wyłącznie oprogramowania, którego producentem jest wykonawca składający ofertę.

Odpowiedź do pytania 76.

Zamawiający usuwa pola eksploatacji wymienione w § 10 ust. 1 pkt: 12, 13, 14, 15.

Pytanie nr 77. Czy w związku z faktem, iż na rynku pojawiły się nowoczesne monitory diagnostyczne kolorowe umożliwiające analizę zdjęć RTG (monochromatyczne) oraz CT (w kolorze), Zamawiający dopuści do zaoferowania monitor diagnostyczny kolorowy zgodny z wymaganiami Ministerstwa Zdrowia odnośnie monitorów diagnostycznych oraz spełniający wszystkie opisane w SIWZ szczegółowe wymagania?

Odpowiedź do pytania 77.

Zamawiający dopuści kolorowe monitory diagnostyczne spełniające wymagania SIWZ zgodne z wymaganiami Ministerstwa Zdrowia.

Informuję, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 uPzp, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich Wykonawców, którym przekazano SIWZ.



Zastępca Dyrektora
ds. Techniczno-Administracyjnych
Cezary Rzemek