

znak sprawy: 39/PN/2016/AHB

Warszawa, dn. 17.10.2016 r.

**Do Wszystkich Wykonawców,
którzy pobrali SIWZ**

**ODPOWIEDZI
na zapytania w sprawie SIWZ**

Niniejszym informuję, iż w dniach 16.09.2016 r. – 03.10.2016 r. do Zamawiającego wpłynęły pisma z prośbą o wyjaśnienie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „uPzp”, w trybie **przetargu nieograniczonego** na: **„Dostawę wyrobów medycznych do Apteki Narodowego Instytutu Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji”** o następującej treści:

Pytanie nr 1.

Czy Zamawiający dopuści w zadaniu nr 1 poz. 2 nerkę pakowaną po 250 szt. spełniającą pozostałe warunki SIWZ?

Odpowiedź do pytania 1.

Zamawiający w **poz. 2 w zadaniu nr 1** – Dostawa jednorazowych wyrobów papierowych, stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ (formularz asortymentowo-cenowy), dopuszcza wycenę opakowań po 250 szt., pod warunkiem, że ilość opakowań zostanie przeliczona tak, aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ. Dokonaną zmianę (wielkość opakowania i ilości) należy zaznaczyć przez jej podkreślenie lub wyróżnienie kolorem.

Pytanie nr 2.

Czy Zamawiający dopuści w zadaniu nr 1 poz. 3 basen jednorazowy pakowany po 120 szt. spełniającą pozostałe warunki SIWZ?

Odpowiedź do pytania 2.

Zamawiający w **poz. 3 w zadaniu nr 1** – Dostawa jednorazowych wyrobów papierowych, stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ (formularz asortymentowo-cenowy), dopuszcza wycenę opakowań po 120 szt., pod warunkiem, że ilość opakowań zostanie przeliczona tak, aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ. Dokonaną zmianę (wielkość opakowania i ilości) należy zaznaczyć przez jej podkreślenie lub wyróżnienie kolorem.

Pytanie nr 3.

Który basen jednorazowy w zadaniu nr 1 poz. nr 2 należy zaoferować: płaski czy głęboki?

Odpowiedź do pytania 3.

Zamawiający w poz. 3 w zadaniu nr 1 – Dostawa jednorazowych wyrobów papierowych, stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ (formularz asortymentowo-cenowy), wymaga basenów płaskich.

Pytanie nr 4.

Zadanie 2 poz. 1 -2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rolek o perforacji co 36 cm, co daje większe możliwości uzyskania odcinka o żądanej wielkości.

Odpowiedź do pytania 4.

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5.

Dotyczy zadania nr 3 poz.11

Wnosimy o wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu. Wydzielenie to zwiększy liczbę składanych ofert konkurencyjnych

Odpowiedź do pytania 5.

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6.

Dot. podpisania oferty

W związku z faktem, że złożenie oferty w postępowaniu przetargowym nie jest czynnością zobowiązującą w rozumieniu prawa cywilnego (a jest nią dopiero podpisanie umowy) chcielibyśmy potwierdzić, że Zamawiający uzna za wystarczające pełnomocnictwo do złożenia oferty przetargowej wskazujące, iż osoba w nim wskazana umocowana jest do przygotowania, podpisania i złożenia oferty przetargowej w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego? Naturalnie umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana przez osobę umocowaną do zaciągania zobowiązań i składania oświadczeń woli w imieniu wykonawcy.

Odpowiedź do pytania 6.

Zamawiający uzna za wystarczające pełnomocnictwo do złożenia oferty przetargowej wskazujące, iż osoba w nim wskazana umocowana jest do przygotowania, podpisania i złożenia oferty przetargowej w prowadzonym postępowaniu.

Pytanie nr 7.

Dot. §5 pkt.1 wzoru umowy

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odstąpienie od możliwości składania zamówień telefonicznie. W rozmowie telefonicznej trudno jest zweryfikować osobę dzwoniącą co do jej upoważnienia do składania zamówień w imieniu placówki. Pisemne złożenie zamówienia jest również dokumentem łatwiejszym do zweryfikowania w przypadku spraw spornych lub reklamacji.

Odpowiedź do pytania 7.

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i dokonuje modyfikacji istotnych postanowień umowy, stanowiących załącznik nr 4 do SIWZ w tym zakresie.

Było: § 5 ust. 1:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania dostaw częściowych towaru w czasie nie dłuższym niż dni robocze od chwili otrzymania zamówienia złożonego telefonicznie na nr: +48(....)..... oraz pisemnie za pośrednictwem fax-u na nr: +48(...)...... lub e-maila na adres: przez pracownika Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany terminu dostawy w składanym zamówieniu, jednak na nie krótszy niż dni robocze.”

Jest: § 5 ust. 1:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania dostaw częściowych towaru w czasie nie dłuższym niż dni robocze od chwili otrzymania zamówienia złożonego pisemnie za pośrednictwem fax-u na nr: +48(...)...... lub e-maila na adres: przez pracownika Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany terminu dostawy w składanym zamówieniu, jednak na nie krótszy niż dni robocze.”

Pytanie nr 8.

Dot. §5 pkt. 6, 7. wzoru umowy

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wydłużenie terminu wymiany towaru z 2 na 6 dni roboczych.



Wykonawca, aby wymienić reklamowany asortyment musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 2 dni jest trudne do wykonania. W razie pozostawienia zapisu wątpliwa będzie jego ważność w świetle przepisów kodeksu cywilnego, bowiem zapis nosi znamiona świadczenia niemożliwego

Odpowiedź do pytania 8.

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, jednocześnie zmienia zapis §5 ust.7 istotnych postanowień umowy, stanowiących załącznik nr 4 do SIWZ.

Było: § 5 ust. 7:

„7. W przypadku stwierdzenia wad dostarczonego towaru Zamawiający odmówi przyjęcia towaru, a Wykonawca zobowiązany jest wymienić go niezwłocznie, w czasie nie dłuższym niż 2 dni robocze na towar wolny od wad tak, aby możliwe było jego użycie zgodnie z zapotrzebowaniem.”

Jest: § 5 ust. 7:

„7. W przypadku stwierdzenia wad dostarczonego towaru Zamawiający odmówi przyjęcia towaru, a Wykonawca zobowiązany jest wymienić go niezwłocznie, w czasie nie dłuższym niż 4 dni robocze na towar wolny od wad tak, aby możliwe było jego użycie zgodnie z zapotrzebowaniem.”

Pytanie nr 9.

Dot. §7 pkt.1 wzoru umowy

Naszym zdaniem, kary umowne winny być naliczane od wartości netto niezrealizowanej dostawy/umowy podobnie jak odsetki za zwłokę w płatnościach naliczane są od wartości niezapłaconych faktur w terminie a nie od wartości wszystkich wystawionych faktur. Taki zapis sprawia że strony umowy nie są równoprawne.

Prosimy zatem aby kary umowne naliczane były tylko od wartości netto nie wykonanego w terminie świadczenia (czyli dostawy/umowy).

Odpowiedź do pytania 9.

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy istotnych postanowień umowy, stanowiących załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie nr 10.

Dot. §8 pkt.1 ust. 3 i 4 wzoru umowy

Wnosimy o modyfikację w/w punktu wzoru umowy przez dopisanie do ww ust następującej treści: „ po wcześniejszym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania zobowiązania.

Odpowiedź do pytania 10.

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy istotnych postanowień umowy, stanowiących załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie nr 11.

Dotyczy Umowy § 7 pkt. 1 ppkt. 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu umowy w § 7 pkt. 1 ppkt. 1 w sposób następujący:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku nieterminowego wykonania dostawy zgodnie z § 5 ust. 1 lub niekompletnej dostawy (dostawy towaru z stwierdzonymi brakami ilościowymi) lub usunięcia wady (dostawy towaru wolnego od wad) w wysokości 0,2% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

Odpowiedź do pytania 11.



Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy istotnych postanowień umowy, stanowiących załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie nr 12.

Dotyczy Umowy § 10 pkt. 1 ppkt. 1

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zmiany jednostkowej ceny brutto w przypadku zmiany stawki VAT. Nasza prośba podyktowana jest prognozami podniesienia stawki VAT na wyroby medyczne z 8% na 23%. Jest to efekt wezwania Polski przez Komisję Europejską do dostosowania się do Dyrektywy Rady 2006/112/WE (zgodnie z tą normą, nie można stosować obniżonej stawki VAT, co ma miejsce w chwili obecnej). Zgodnie z powyższym, przy zasadach jakie stosuje się przygotowując wyceny do przetargu (gdzie marże ustala się na bardzo niskim poziomie) - podniesienie stawki VAT o 15% jest dla większości dystrybutorów niemożliwe do zaakceptowania. Konieczność utrzymania ceny brutto na niezmiennym poziomie spowoduje, że realizacja części umowy będzie odbywała się ze stratą dla Wykonawcy. Biorąc pod uwagę powyższe, żadna z firm nie może pozwolić sobie na złożenie oferty z góry zakładając stratę, dlatego też już obecnie przy kalkulacji cen do przetargu należy wziąć pod uwagę ewentualną podwyżkę stawki VAT. Z kolei to rozwiązanie jest niekorzystne dla Zamawiającego, ponieważ spowoduje to przekroczenie szacunków do przetargu a następnie zakup sprzętu medycznego w wyższych cenach od początku trwania umowy, a nie od ewentualnej podwyżki stawki VAT.

Odpowiedź do pytania 12.

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy istotnych postanowień umowy, stanowiących załącznik nr 4 do SIWZ.

Informuję, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 uPzp, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich Wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Zastępca Dyrektora
ds. Technicznych-Administracyjnych
Cezary Kzimek