



znak sprawy: 4/PN/2017/AZ

Warszawa, dn. 12 stycznia 2017 r.

**Do Wszystkich Wykonawców,
którzy pobrali SIWZ**

**ODPOWIEDZI
na zapytania w sprawie SIWZ**

Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji informuje, że do Zamawiającego wpłynęły pisma z prośbą o wyjaśnienie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „uPzp”, w trybie **przetargu nieograniczonego** na: „**Dostawę leku biologicznego Golimumab**” o następującej treści:

Pytanie nr 1.

Czy Zamawiający zmodyfikuje pozacenowe kryterium długości terminu zapłaty (rozdział 14 pkt 14.2 SIWZ i §6 ust.2 projektu umowy) poprzez zawężenie długości terminów możliwych do zaoferowania, z uwagi na fakt, iż ustawodawca przewidział jako maksymalny termin zapłaty termin 30 – dniowy (art. 8 ust 2 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. 2013.403 z późn. zm.)), który może być wyjątkowo wydłużony do nieprzekraczalnej długości 60 – dni (po spełnieniu przesłanek z art. 8 ust 3 w/w ustawy)? W związku z powyższym składanie ofert z terminem wydłużonym powyżej 60 dni będzie prowadziło do zawarcia umowy obciążonej sankcją nieważności jako sprzecznej z prawem (art. 58 k.c. oraz art. 353(1) k.c.) w części wydłużającej termin zapłaty powyżej ustawowych limitów. Z wyżej podanych przyczyn, SIWZ w zakresie pozacenowego kryterium oceny ofert jest sprzeczne z prawem oraz uniemożliwia złożenie prawidłowej oferty, co powoduje niezgodność z art. 29 ust 1 PZP.

Odpowiedź do pytania 1. Zamawiający utrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 2.

Do §8 ust.1 projektu umowy. Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisu niezgodnego z art. 552 kodeksu cywilnego, ograniczającego prawo wykonawcy do wstrzymania dostaw w przypadku opóźnień płatności za dostarczone towary.

Odpowiedź do pytania 2. Zamawiający utrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 3.

Do treści §8 ust.1 projektu umowy prosimy o dodanie słów "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu”.



Odpowiedź do pytania 3. Zamawiający utrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 4.

Do §9 ust.1 pkt 1) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości NIEDOSTARCZONEGO w terminie zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki? Zwracamy przy tym uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Zamawiającemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 9,5% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy opóźnienie. Natomiast dla wykonawcy zamówienia jest przewidziana kara w wysokości 730% w skali roku (2% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź do pytania 4. Zamawiający utrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 5.

Do §9 ust.1 pkt 2) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych w przypadku odstąpienia od umowy w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części przedmiotu umowy?

Odpowiedź do pytania 5. Zamawiający utrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 6.

Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §9 ust.1 pkt 3) jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14

Odpowiedź do pytania 6. Zamawiający utrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 7.

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu farmaceutycznego w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §12 ust.1 pkt 5) i 6) projektu umowy)?

Odpowiedź do pytania 7. Zamawiający utrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Informuję, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 uPzp, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich Wykonawców, którym przekazano SIWZ oraz zgodnie z art. 38 ust. 4 uPzp stanowisko Zamawiającego zostało udostępnione na stronie internetowej i tym samym staje się wiążące od dnia



jego ogłoszenia. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia z dniem przekazania niniejszych odpowiedzi staje się obowiązująca w przedmiotowym postępowaniu

Zatwierdził w dniu 12-01-2017 r.
Z-ca Dyrektora
ds. Techniczno – Administracyjnych
Cezary Rzemek