

Warszawa, 11 kwietnia 2017 r.

**WSZYSCY WYKONAWCY,  
KTÓRZY UBIEGALI SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
(oznaczenie sprawy: 13/PN/2017/MK)**

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) **zawiadamiam** Państwa, iż **unieważniam** postępowanie o udzielenie zamówienia, które ogłoszone jest w trybie przetargu nieograniczonego. Przedmiotem zamówienia miały być **dostawy leków do apteki** Narodowego Instytutu Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji im. prof. dr hab. med. Eleonory Reicher, ul. Spartańska 1, 02-637 Warszawa (oznaczenie sprawy: 13/PN/2017/MK).

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważniłem na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (*uzasadnienie prawne*).

Etap poprzedzający składanie ofert jest czasem, w którym wykonawcy zapoznają się z treścią udostępnionych dokumentów przetargowych i po ich analizie mogą zadawać pytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ten etap postępowania jest niezwykle ważny przede wszystkim z tego powodu, że po upływie terminu składania ofert nie można zmieniać treści specyfikacji. Wszelkie wątpliwości dotyczące przykładowo zakresu świadczenia, sposobu realizacji zamówienia, warunków udziału w postępowaniu itp. winny być więc wyjaśnione przed terminem składania ofert i to na tyle wcześniej, by wykonawcy mogli uwzględnić wszystkie dane podczas przygotowania oferty.

Z powodu braku odpowiedzi ze strony zamawiającego na pytania od wykonawców do specyfikacji (treść oczekiwanych odpowiedzi na pytania), mogła mieć wpływ na przygotowanie przez wykonawców ofert. Inaczej mówiąc, pomijając pytania dotyczące zasad wykonywania przyszłego świadczenia, czy też innych istotnych pytań, należy zakwalifikować jako czynność mogącą mieć wpływ np. na krąg wykonawców zainteresowanych realizacją zamówienia. W takich okolicznościach unieważnienie procedury na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy jest uzasadnione. Wskazać należy, że wykonawca sporządzając ofertę powinien brać pod uwagę pełną treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a więc w tym przypadku, zwłaszcza pełną treść dokumentów opisujących przedmiot zamówienia. Co więcej, specyfikację należy czytać łącznie z pytaniami wykonawców i odpowiedziami udzielonymi przez zamawiającego w trybie art. 38 ust. 1 ustawy. Udzielone odpowiedzi są wiążące dla stron. Wyjaśnienia powinny być udzielane **niezwłocznie**, co oznacza, że zamawiający powinien dołożyć należytej staranności, aby jak najszybciej i jak najdokładniej wyjaśnić wszelkie wątpliwości, dając tym samym możliwość złożenia dobrej oferty przez uczestników postępowania (wyrok KIO z 25 lutego 2008 r., KIO/UZP 104/08). A takich wyjaśnień nie udzielono. Wyjaśnienia niejednokrotnie wpływają na podjęcie decyzji o składaniu oferty bądź na jej zawartość i wskazane jest udzielanie precyzyjnych wyjaśnień, rzeczywiście wskazujących wolę zamawiającego wyrażoną w danym zapisie specyfikacji oraz udzielanie ich niezwłocznie (*uzasadnienie faktyczne*).

**DYREKTOR**  
Narodowego Instytutu  
Geriatry, Reumatologii i Rehabilitacji  
w Warszawie  
*prof. nadzw. dr hab. med. Leszek Markuszewski*